



Etude auprès des habitants des Pays de la Loire

Ifop pour L214



MCP/LR N° 119027

Contacts Ifop :

Marion Chasles-Parot / Lisa Roure

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MARS 2022

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
La propension à réduire la consommation de produits provenant des animaux.....	5
L'adhésion à l'interdiction en France de l'élevage en cages dans un délai de 5 ans	9
L'importance du bien être animal dans la campagne électorale.....	11

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour L214

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **800** personnes, représentatif de la population habitant dans la région Pays de la Loire et âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 21 au 28 mars 2022.

Retrouvez gratuitement les sondages et analyses de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **800** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,1**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,9% et 12,1%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

La propension à réduire la consommation de produits provenant des animaux

Question : Vous personnellement, seriez-vous prêt à réduire votre consommation de produits animaux (viande, œuf, poisson, produit laitier) pour... ?

	TOTAL Oui	Oui et vous le faites déjà	Oui, vous avez l'intention de le faire	Non	TOTAL
Des raisons de santé.....	62	37	25	38	100
Le bien-être des animaux.....	60	36	24	40	100
Des raisons écologiques	56	36	20	44	100

Au moins un oui (TOTAL Oui) : 75%

75% des Français de la région pays de La Loire ont répondu au moins une fois oui sur les trois raisons de réduire la consommation de produits animaux

Au moins un oui (Oui et vous le faites déjà) : 48%

La propension à réduire la consommation de produits animaux - Des raisons de santé

	Base brute	TOTAL Oui	Oui et vous le faites déjà	Oui, vous avez l'intention de le faire	Non
ENSEMBLE	800	62	37	25	38
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Homme	356	58	33	25	42
Femme	444	66	41	25	34
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
TOTAL Moins de 35 ans	179	55	30	25	45
.. 18-24 ans.....	75	56	37	19	44
.. 25-34 ans.....	104	54	25	29	46
TOTAL 35 ans et plus	621	64	40	24	36
.. 35-49 ans.....	213	64	34	30	36
.. 50-64 ans.....	197	61	39	22	39
.. 65 ans et plus	211	66	45	21	34
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Actif	491	62	34	28	38
.. Catégorie supérieure	103	65	35	30	35
.. Artisan ou commerçant (*)	24	57	23	34	43
.. Cadre et prof. int. sup.	79	69	41	28	31
.. Profession intermédiaire	130	72	37	35	28
.. Catégorie populaire	258	56	32	24	44
.. Employé	132	65	43	22	35
.. Ouvrier	126	47	21	26	53
Inactif	309	62	42	20	38
.. Retraité.....	230	64	44	20	36
.. Autre inactif.....	79	52	36	16	48
NIVEAU D'ÉDUCATION					
Diplôme supérieur	156	70	45	25	30
1er cycle (DEUG, licence LMD).....	197	64	36	28	36
Baccalauréat.....	219	56	32	24	44
CAP / BEP	156	59	34	25	41
Pas de diplôme / CEP / BEPC.....	72	63	41	22	37
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Com. urbaines de province	611	61	38	23	39
Communes rurales	189	63	34	29	37
PROXIMITÉ POLITIQUE					
TOTAL Gauche	200	72	43	29	28
.. Dont La France insoumise	43	65	34	31	35
.. Dont Parti socialiste	63	61	29	32	39
.. Dont Europe Écologie Les Verts	63	85	68	17	15
TOTAL Majorité présidentielle	140	75	46	29	25
.. Dont La République en marche	115	76	47	29	24
TOTAL Droite	74	62	32	30	38
.. Dont Les Républicains	60	63	38	25	37
TOTAL Reconquête et RN	125	45	22	23	55
.. Dont Reconquête	39	38	30	8	62
.. Dont Rassemblement National.....	86	48	18	30	52
Sans sympathie partisane	248	58	39	19	42
PRET A REDUIRE LA CONSOMMATION ANIMALE POUR...					
Des raisons écologiques	472	84	57	27	16
Le bien-être des animaux.....	482	80	52	28	20
Des raisons de santé	501	100	60	40	-

(*) Effectif faible : résultats à interpréter avec prudence

La propension à réduire la consommation de produits animaux - Le bien-être des animaux

	Base brute	TOTAL Oui	Oui et vous le faites déjà	Oui, vous avez l'intention de le faire	Non
ENSEMBLE	800	60	36	24	40
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Homme	356	52	28	24	48
Femme	444	67	42	25	33
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
TOTAL Moins de 35 ans	179	61	30	31	39
.. 18-24 ans	75	61	31	30	39
.. 25-34 ans	104	61	29	32	39
TOTAL 35 ans et plus	621	59	37	22	41
.. 35-49 ans	213	61	36	25	39
.. 50-64 ans	197	63	39	24	37
.. 65 ans et plus	211	55	37	18	45
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Actif	491	62	36	26	38
.. Catégorie supérieure	103	60	41	19	40
.. Artisan ou commerçant (*)	24	58	39	19	42
.. Cadre et prof. int. sup.	79	61	42	19	39
.. Profession intermédiaire	130	67	37	30	33
.. Catégorie populaire	258	60	33	27	40
.. Employé	132	73	45	28	27
.. Ouvrier	126	47	21	26	53
Inactif	309	56	35	21	44
.. Retraité	230	57	36	21	43
.. Autre inactif	79	57	33	24	43
NIVEAU D'ÉDUCATION					
Diplôme supérieur	156	61	42	19	39
1er cycle (DEUG, licence LMD)	197	58	32	26	42
Baccalauréat	219	62	39	23	38
CAP / BEP	156	63	39	24	37
Pas de diplôme / CEP / BEPC	72	55	28	27	45
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Com. urbaines de province	611	60	36	24	40
Communes rurales	189	59	34	25	41
PROXIMITÉ POLITIQUE					
TOTAL Gauche	200	71	47	24	29
.. Dont La France insoumise	43	51	35	16	49
.. Dont Parti socialiste	63	61	40	21	39
.. Dont Europe Écologie Les Verts	63	92	71	21	8
TOTAL Majorité présidentielle	140	63	35	28	37
.. Dont La République en marche	115	63	34	29	37
TOTAL Droite	74	56	26	30	44
.. Dont Les Républicains	60	60	28	32	40
TOTAL Reconquête et RN	125	44	21	23	56
.. Dont Reconquête	39	43	36	7	57
.. Dont Rassemblement National	86	44	14	30	56
Sans sympathie partisane	248	61	38	23	39
PRET A REDUIRE LA CONSOMMATION ANIMALE POUR...					
Des raisons écologiques	472	89	57	32	11
Le bien-être des animaux	482	100	59	41	-
Des raisons de santé	501	77	48	29	23

(*) Effectif faible : résultats à interpréter avec prudence

La propension à réduire la consommation de produits animaux - Des raisons écologiques

	Base brute	TOTAL Oui	Oui et vous le faites déjà	Oui, vous avez l'intention de le faire	Non
ENSEMBLE	800	56	36	20	44
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Homme	356	46	28	18	54
Femme	444	66	44	22	34
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)					
TOTAL Moins de 35 ans	179	56	31	25	44
.. 18-24 ans.....	75	53	34	19	47
.. 25-34 ans.....	104	58	30	28	42
TOTAL 35 ans et plus	621	57	38	19	43
.. 35-49 ans.....	213	57	38	19	43
.. 50-64 ans.....	197	62	40	22	38
.. 65 ans et plus	211	52	36	16	48
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)					
Actif	491	59	37	22	41
.. Catégorie supérieure	103	58	46	12	42
.. Artisan ou commerçant (*)	24	34	26	8	66
.. Cadre et prof. int. sup.	79	71	58	13	29
.. Profession intermédiaire	130	70	38	32	30
.. Catégorie populaire	258	55	33	22	45
.. Employé	132	64	42	22	36
.. Ouvrier	126	47	25	22	53
Inactif	309	52	35	17	48
.. Retraité.....	230	54	36	18	46
.. Autre inactif.....	79	47	32	15	53
NIVEAU D'ÉDUCATION					
Diplôme supérieur	156	67	54	13	33
1er cycle (DEUG, licence LMD).....	197	62	36	26	38
Baccalauréat.....	219	54	33	21	46
CAP / BEP	156	52	35	17	48
Pas de diplôme / CEP / BEPC.....	72	54	31	23	46
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Com. urbaines de province	611	57	36	21	43
Communes rurales	189	56	37	19	44
PROXIMITÉ POLITIQUE					
TOTAL Gauche	200	70	47	23	30
.. Dont La France insoumise	43	47	31	16	53
.. Dont Parti socialiste	63	59	40	19	41
.. Dont Europe Écologie Les Verts	63	94	73	21	6
TOTAL Majorité présidentielle	140	70	47	23	30
.. Dont La République en marche	115	72	48	24	28
TOTAL Droite	74	56	30	26	44
.. Dont Les Républicains	60	55	32	23	45
TOTAL Reconquête et RN	125	27	13	14	73
.. Dont Reconquête	39	25	17	8	75
.. Dont Rassemblement National.....	86	28	10	18	72
Sans sympathie partisane	248	57	38	19	43
PRET A REDUIRE LA CONSOMMATION ANIMALE POUR...					
Des raisons écologiques	472	100	64	36	-
Le bien-être des animaux.....	482	84	55	29	16
Des raisons de santé	501	77	51	26	23

(*) Effectif faible : résultats à interpréter avec prudence

L'adhésion à l'interdiction en France de l'élevage en cages dans un délai de 5 ans

Question : En France, plus de 80 % des animaux sont élevés dans des conditions (cages, bâtiments fermés sans accès extérieurs) qui ne répondent pas à leurs besoins.
Seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction en France de l'élevage en cages dans un délai de 5 ans ?

	Ensemble des habitants de la région Pays de la Loire Mars 2022 (%)	Ensemble des Français Août 2020 ¹ (%)
TOTAL Favorable	90	82
. Tout à fait favorable	45	53
. Plutôt favorable	45	29
TOTAL Opposé	10	18
. Plutôt opposé	7	11
. Tout à fait opposé	3	7
TOTAL	100	100

¹ L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de 1 009 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus par la méthode des quotas. Les interviews réalisés du 5 au 7 août 2020

L'adhésion à l'interdiction en France de l'élevage en cages dans un délai de 5 ans

	Base brute	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
ENSEMBLE	800	90	45	45	10	7	3
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)							
Homme	356	88	41	47	12	8	4
Femme	444	91	49	42	9	6	3
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)							
TOTAL Moins de 35 ans	179	89	43	46	11	6	5
.. 18-24 ans	75	87	48	39	13	7	6
.. 25-34 ans	104	90	39	51	10	5	5
TOTAL 35 ans et plus	621	90	46	44	10	7	3
.. 35-49 ans	213	90	44	46	10	7	3
.. 50-64 ans	197	93	55	38	7	6	1
.. 65 ans et plus	211	89	40	49	11	8	3
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)							
Actif	491	90	47	43	10	7	3
.. Catégorie supérieure	103	90	50	40	10	8	2
.. Artisan ou commerçant (*)	24	92	48	44	8	5	3
.. Cadre et prof. int. sup.	79	89	51	38	11	10	1
.. Profession intermédiaire	130	91	51	40	9	5	4
.. Catégorie populaire	258	90	44	46	10	7	3
.. Employé	132	91	48	43	9	8	1
.. Ouvrier	126	89	41	48	11	6	5
Inactif	309	89	42	47	11	7	4
.. Retraité.....	230	88	40	48	12	9	3
.. Autre inactif.....	79	92	49	43	8	2	6
NIVEAU D'ÉDUCATION							
Diplôme supérieur	156	88	46	42	12	10	2
1er cycle (DEUG, licence LMD)....	197	88	46	42	12	9	3
Baccalauréat.....	219	92	47	45	8	5	3
CAP / BEP	156	88	48	40	12	7	5
Pas de diplôme / CEP / BEPC.....	72	92	39	53	8	5	3
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Com. urbaines de province	611	89	46	43	11	8	3
Communes rurales	189	92	43	49	8	5	3
PROXIMITÉ POLITIQUE							
TOTAL Gauche	200	96	58	38	4	3	1
.. Dont La France insoumise	43	97	56	41	3	3	-
.. Dont Parti socialiste	63	94	49	45	6	6	-
.. Dont Europe Écologie Les Verts ..	63	100	85	15	-	-	-
TOTAL Majorité présidentielle ...	140	87	37	50	13	10	3
.. Dont La République en marche ..	115	87	37	50	13	9	4
TOTAL Droite	74	84	30	54	16	13	3
.. Dont Les Républicains	60	83	26	57	17	14	3
TOTAL Reconquête et RN	125	86	43	43	14	5	9
.. Dont Reconquête	39	85	47	38	15	10	5
.. Dont Rassemblement National..	86	86	41	45	14	2	12
Sans sympathie partisane	248	88	42	46	12	9	3
PRET A REDUIRE LA CONSOMMATION ANIMALE POUR...							
Des raisons écologiques	472	95	53	42	5	4	1
Le bien-être des animaux	482	95	54	41	5	4	1
Des raisons de santé	501	93	47	46	7	6	1

(*) Effectif faible : résultats à interpréter avec prudence

L'importance du bien-être animal dans la campagne électorale

Question : A vos yeux, le bien-être animal constitue-t-il un thème de campagne électorale important, qui doit être abordé au même titre que l'écologie, la sécurité ou l'économie ?

	Ensemble des habitants de la région Pays de la Loire Mars 2022 (%)	Ensemble des Français – Janvier 2022 ² (%)
TOTAL Oui	65	69
. Oui, tout à fait	26	28
. Oui, plutôt	39	41
TOTAL Non	35	31
. Non, plutôt pas.....	28	22
. Non, pas du tout.....	7	9
TOTAL	100	100

² L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de 1 007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus du 20 au 24 janvier 2022. La question est légèrement différente étant donné que nous n'avons pas mentionné le pouvoir d'achat

L'importance du bien-être animal dans la campagne électorale

	Base brute	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
ENSEMBLE	800	65	26	39	35	28	7
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)							
Homme	356	56	20	36	44	33	11
Femme	444	73	31	42	27	23	4
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)							
TOTAL Moins de 35 ans	179	74	33	41	26	23	3
.. 18-24 ans	75	76	37	39	24	21	3
.. 25-34 ans	104	72	31	41	28	25	3
TOTAL 35 ans et plus	621	63	24	39	37	29	8
.. 35-49 ans	213	70	23	47	30	21	9
.. 50-64 ans	197	62	28	34	38	32	6
.. 65 ans et plus	211	56	21	35	44	35	9
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)							
Actif	491	66	28	38	34	27	7
.. Catégorie supérieure	103	57	22	35	43	32	11
.. Artisan ou commerçant (*)	24	71	37	34	29	18	11
.. Cadre et prof. int. sup.	79	48	13	35	52	41	11
.. Profession intermédiaire	130	69	25	44	31	24	7
.. Catégorie populaire	258	69	31	38	31	26	5
.. Employé	132	79	39	40	21	18	3
.. Ouvrier	126	59	23	36	41	33	8
Inactif	309	64	24	40	36	29	7
.. Retraité.....	230	59	21	38	41	33	8
.. Autre inactif.....	79	78	32	46	22	17	5
NIVEAU D'ÉDUCATION							
Diplôme supérieur	156	50	15	35	50	40	10
1er cycle (DEUG, licence LMD)....	197	60	20	40	40	30	10
Baccalauréat.....	219	73	26	47	27	23	4
CAP / BEP	156	71	35	36	29	22	7
Pas de diplôme / CEP / BEPC.....	72	65	27	38	35	30	5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Com. urbaines de province	611	65	25	40	35	28	7
Communes rurales	189	65	30	35	35	28	7
PROXIMITÉ POLITIQUE							
TOTAL Gauche	200	76	38	38	24	19	5
.. Dont La France insoumise	43	63	40	23	37	31	6
.. Dont Parti socialiste	63	71	15	56	29	21	8
.. Dont Europe Écologie Les Verts ..	63	88	54	34	12	9	3
TOTAL Majorité présidentielle ...	140	60	14	46	40	36	4
.. Dont La République en marche ..	115	62	13	49	38	34	4
TOTAL Droite	74	57	12	45	43	36	7
.. Dont Les Républicains	60	58	11	47	42	34	8
TOTAL Reconquête et RN	125	58	26	32	42	29	13
.. Dont Reconquête	39	54	27	27	46	29	17
.. Dont Rassemblement National..	86	60	25	35	40	29	11
Sans sympathie partisane	248	66	27	39	34	28	6
PRET A REDUIRE LA CONSOMMATION ANIMALE POUR...							
Des raisons écologiques	472	77	34	43	23	21	2
Le bien-être des animaux	482	81	38	43	19	19	-
Des raisons de santé	501	70	31	39	30	26	4

(*) Effectif faible : résultats à interpréter avec prudence